

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Черемушкинская средняя общеобразовательная школа  
имени Героя Советского Союза Г.В.Комарова»

Красноярский край

**ПРИНЯТО**

на педагогическом совете  
МБОУ Черемушкинская СОШ  
Протокол № 12 от «17» марта 2022 г.



**УТВЕРЖДЕНО**

Директор МБОУ Черемушкинская СОШ  
Н.И.Гусар  
Приказ № 01 от «18» марта 2022 г.

## **Программа повышения качества образования**

**МБОУ Черемушкинская СОШ  
на 2022-2024 годы**

**с. Черемушка, 2022 год**

## **Введение**

Настоящая программа повышения качества образования (ППКО) МБОУ Черемушкинская СОШ определяет основные направления деятельности по ее реализации.

Программа отражает педагогические возможности образовательного учреждения, определяет цели, пути их достижения, ожидаемые результаты развития школы на 2022-2024 годы, вместе с тем учитывает социальные ресурсы образовательной организации.

Школа как образовательное учреждение по своей организационно-правовой форме является муниципальным бюджетным учреждением.

Тип образовательного учреждения – общеобразовательное учреждение.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Черемушкинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Г.В.Комарова» является некоммерческой организацией, созданной для оказания муниципальных услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий в сфере образования.

## **Нормативная база осуществления образовательной деятельности**

Деятельность МБОУ Черемушкинская СОШ осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми документами:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ с изменениями;
- Конвенция о правах ребенка;
- Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28.08.2020 г. № 442 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"
- Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2018-2025 годы, утв. постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642;
- Национальный проект «Образование» на 2019 -2024 годы;
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. N 189 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" (с изменениями и дополнениями);
- Устав и локальные акты МБОУ Черемушкинская СОШ.

## **Приоритетная цель МБОУ Черемушкинская СОШ**

ППКО МБОУ Черемушкинская СОШ разработана в соответствии с целями реализации государственной образовательной политики Российской Федерации в области образования и является управленческим документом, определяющим перспективы и пути развития школы на среднесрочную перспективу. Развитие школы как образовательной организации в системе российского образования ориентируется на стратегические цели отечественной системы образования.

**Миссия школы** заключается в предоставлении максимально широкого поля возможностей для получения школьниками качественного образования, позволяющего успешно жить в быстро меняющемся мире, посредством индивидуализации образовательного процесса и внедрения современных образовательных технологий.

**Цель развития** МБОУ Черемушкинская СОШ – обеспечение условий для устойчивого развития образовательной организации в соответствии со стратегией развития российского образования и достижения нового качества образования.

Приоритетной целью деятельности МБОУ Черемушкинская СОШ является достижение образовательных результатов высокого качества и обеспечение доступности качественного образования всем категориям обучающихся. На пути к этой цели школе приходится решать целый ряд задач, связанный с противодействием рискам, которые мешают образовательной организации полностью раскрыть свой потенциал и сдерживают рост образовательных результатов.

#### **Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития ОО**

МБОУ Черемушкинская СОШ находится в достаточно сложной социальной среде. Школа расположена в центральном селе Черемушинского сельсовета. Вокруг него расположено пять малых сел на расстоянии от 4 до 18 километров, из трех ежедневно в школу подвозится 46 детей, что составляет 37% от общего количества учеников школы. Два ученика подвозятся ежедневно к школе родителями из Верхнего Суэтука, расположенного на расстоянии 18 километров от Черемушки. Ни в селе Черемушка, ни в соседних нет никаких сельскохозяйственных предприятий. 80% трудоспособного населения являются безработными. Около половины учеников воспитываются в малообеспеченных пьющих семьях. Школа сотрудничает с детским садом, ФАПом, сельским Домом культуры, сельской библиотекой.

Уменьшается доля семей интеллигенции. Уровень жизни большей части населения не улучшается, прожиточный уровень семей низкий. Однако есть семьи, которые ответственно относятся к своим родительским обязанностям, активно сотрудничают со школой, в рамках домашнего воспитания приобщают ребенка к достижениям общечеловеческой культуры.

#### **Образовательный уровень родителей**

Всего семей в школе 78 из них: мамы -78 чел., папы – 54 чел.

Родители	Образование родителей					
	начальное	коррекционное	основное	среднее	средне-специальное	высшее
Мама	5 чел.	3 чел.	17 чел.	23 чел.	21 чел.	9 чел.
Папы	3 чел.	2 чел.	15 чел.	15 чел.	18 чел.	1 чел.

#### **СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ**

2021-2022 учебный год

школа	МБОУ Черемушкинская СОШ
<b>всего учащихся:</b>	<b>123</b>
<b>мальчики</b>	<b>73</b>
<b>девочки</b>	<b>56</b>
<b>семьи:</b>	<b>78</b>
<b>многодетные</b>	<b>20</b>
<b>малообеспеченные</b>	<b>63</b>
<b>семьи, где родители безработные:</b>	<b>34</b>
<b>оба родителя</b>	<b>15</b>
<b>один из родителей</b>	<b>19</b>
<b>полные</b>	<b>61</b>
<b>неполные:</b>	<b>17</b>
<b>воспитывает мать</b>	<b>14</b>
<b>воспитывает отец</b>	<b>3</b>
<b>опекаемые учащиеся</b>	<b>4</b>
<b>дети - сироты</b>	<b>0</b>
<b>дети - инвалиды</b>	<b>8</b>

<b>количество детей по группам здоровья:</b>	
<b>I группа</b>	<b>36</b>
<b>II группа</b>	<b>69</b>
<b>III группа</b>	<b>13</b>
<b>IV группа</b>	<b>2</b>
<b>V группа</b>	<b>2</b>
<b>дети, состоящие на учёте в ПДН</b>	<b>0</b>
<b>дети, состоящие на внутришкольном учёте</b>	<b>6</b>
<b>дети "группы-риска"</b>	<b>12</b>
<b>дети СОП</b>	<b>0</b>

### Кадровый состав

Педагогический коллектив школы состоит из 27 педагогов. Средний возраст коллектива – 48,6 лет.

Численный состав педагогических работников	27 человек, из них 3 человека – администрация, 17 учителей, 2 педагога-организатора, учитель-логопед, учитель-дефектолог, педагог-психолог, педагог-библиотекарь, воспитатель.
Укомплектованность педагогическими кадрами	100%
Сведения об образовании педагогических кадров (в процентном соотношении – доля педагогов с высшим педагогическим образованием; со средним специальным образованием и т.п.)	Доля педагогов с высшим педагогическим образованием - 85%; со средним специальным образованием – 15%.
Доля педагогов, прошедших повышение квалификации в области современных педагогических технологий (за последние 3 года)	90,7%
Доля педагогов, участвующих в работе сетевых сообществ (сетевых методических объединений)	82,3%

Для разработки концепции развития, с целью выявления ключевых рисков, проблем, путей и методов их решения был осуществлен анализ состояния образовательной системы, в которой выделены сильные стороны и проблемы в работе школы.

Согласно анализу, к **сильным сторонам** функционирования педагогического коллектива школы можно отнести:

- достаточный опыт большинства учителей;
- отсутствие текучести педагогических кадров и вакансий;
- 89 % учителей имеет квалификационную категорию, из них 78 % - с первой категорией, 11 % имеют высшую квалификационную категорию;
- учителя активно участвуют в курсах ПК, семинарах, вебинарах;
- учащиеся школы имеют высокую мотивацию к внеучебной деятельности (спортивной, творческой, волонтерской).

Вместе с тем, к **слабым сторонам** функционирования школы можно отнести следующее:

- Несмотря на большой опыт работы, среди части учителей отмечается формальное отношение к работе, наблюдается профессиональное безразличие, отсутствие мотивации на саморазвитие, на повышение профессионального мастерства.

- Результаты обучения учителей на курсах ПК и семинарах не всегда отражаются на работе учителя, не ведут к положительным изменениям в педагогической деятельности учителя, остаются неизвестными для остальной части коллектива.
- Учителя слабо используют различные техники, методы и способы, направленные на мотивирование учащихся к достижению высоких результатов в обучении.
- Основная масса учителей ориентирована на так называемого среднего, либо слабого ученика, потенциал сильных учащихся остается нераскрытым. Вместе с тем, отмечается недостаточный уровень системной работы по развитию интеллектуальных способностей, учащихся с низкими стартовыми возможностями.
- Слабо развиты техники формирующего оценивания учебной деятельности обучающихся.
- Существующие формы профессионального взаимодействия в коллективе не стимулируют развития профессиональных компетенций педагогов в организации учебной и оценочной самостоятельности обучающихся.
- Разобщенность одноклассников по местам проживания ведет к ограничению возможностей для полноценного их общения, организации групповой проектной деятельности. 37% обучающихся проживают на большом удалении от образовательного учреждения, связаны со школьным автобусом, что затрудняет организацию индивидуальных консультаций, внеклассной работы.
- Низкая мотивация большей части учащихся к учебной деятельности.
- Сложность использования Интернет-ресурсов, особенно в режиме онлайн, связанная с техническими проблемами (крайне низкая скорость).

Как результат вышеобозначенных проблем и дефицитов, качество образования в школе оставляет желать лучшего.

Рассмотрим результаты образовательной деятельности Черемушкинской школы за последние три года.

### Результаты ОГЭ

**Количество выпускников 9 классов в 2018/2019 г.: 11**

**Количество выпускников 9 классов в 2019/2020 г.: не сдавали**

**Количество выпускников 9 классов в 2020/2021 г.: 5**

Предмет	Количество сдававших		Средний балл (по 5-ти бальной шкале)		% успеваемости		% качества	
	2018/2019	2020/2021	2018/2019	2020/2021	2018/2019	2020/2021	2018/2019	2020/2021
<b>Русский язык</b>	11	5	3,6	2,6	100	60	54,5	0
<b>Математика</b>	11	5	3,8	2,4	100	40	63,6	0
<b>Биология</b>	9	-	3,2	-	100	-	22	-
<b>География</b>	9	-	4,4	-	100	-	100	-
<b>Физика</b>	1	-	3	-	100	-	0	-
<b>Обществознание</b>	3	-	3,3	-	100	-	33,3	-

Как видно из приведенной таблицы, произошел резкий спад результатов ОГЭ, причиной чего может быть длительный период дистанционного образования будущих выпускников в условиях практически отсутствия интернет-связи в селе, а также объективно низкий уровень интеллектуальных возможностей выпускников.

## Результаты ЕГЭ

Количество выпускников 11 классов в 2018/2019 г.: 1

Количество выпускников 11 классов в 2019/2020 г.: 15, количество сдающих ЕГЭ: 6

Количество выпускников 11 классов в 2020/2021 г.: 6 (ЕГЭ – 5, ГВЭ – 1)

Предмет	Количество сдававших			Средний балл (по 100-то бальной шкале)			% успеваемости		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Русский язык	1	6	5	69	63	65	100	100	100
Математика (П)	1	4	4	76	57	50	100	100	100
Физика	-	3	3	-	53	45	-	100	100
Биология	1	-	1	47	-	50	100	-	100
Обществознание	-	-	1	-	-	50	-	-	100

### Результат ГВЭ 2020-2021

Количество сдающих	1
Русский язык	3
Математика	3

По результатам ЕГЭ также наблюдается спад по математике, результат по русскому языку выше, чем в 2020, но ниже, чем в 2019 году.

### Результаты учебной деятельности за 2020-2021 учебный год

Итоги успеваемости учащихся МБОУ Черёмушкинская СОШ (в сравнении с 2019-20 учебным годом)

Показатели	Начальная школа		Основное звено		Старшие классы		В общем по школе	
	19-20	20-21	19-20	20-21	19-20	20-21	19-20	20-21
Начало учебного года	65	62	60	57	21	9	146	128
Конец года	63	64	56	56	21	9	140	129
Не успевают	0	7	0	2	0	0	0	9
Учатся на «4» и «5»	16	20	13	16	7	4	36	39
- в том числе учатся на «5»	2	1	0	0	0	0	2	1
% успеваемости	100	85,4	100	96,4	100	100	100	92
% на «4» и «5»	40	41,7	23,2	28,6	33,3	44,4	34,5	40

### Динамика итоговых результатов успеваемости за 4 года

классы		2017-18	2018-19	2019-20	2020-2021
2-4	% кач-ва	36,6	32,6	40	41,7
	% усп-ти	92,7	97,8	100	85,4
5-9	% кач-ва	15,4	19,6	23,2	28,6
	% усп-ти	89,2	98,2	100	96,4
10-11	% кач-ва	37,5	17,6	33,3	44,4
	% усп-ти	100	94,1	100	100
По школе	% кач-ва	26,7	27,4	34,5	40
	% усп-ти	91,2	97,5	100	92

Как видно из таблицы, показатель качества знаний имеет положительную динамику, однако успеваемость ниже, чем за последние два года. Однако данные за 1 полугодие 2021-22 учебного года свидетельствуют, что происходит снижение успеваемости и качества обучения:

1 четверть. % качества – 36, % успеваемости – 87

2 четверть. % качества – 40, % успеваемости – 86 (% качества вырос за счет оценивания во 2 четверти 2, 10 и 11 классов; % успеваемости упал за счет 2 класса, где 3 обучающихся нуждаются в обследовании ПМПК и переводе на обучение по адаптированной программе ОВЗ УО)

Факт снижения успеваемости и качества обучения демонстрирует недостаточный уровень работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися, отсутствие индивидуального, дифференцированного подхода к таким ученикам. С другой стороны, на снижение показателя успеваемости повлияло увеличение в начальной школе количества учеников, не способных к обучению, требующих обследования ПМПК и перевода на обучение по адаптированным программам. С этими учениками и их родителями/законными представителями работают специалисты школы – психолог, дефектолог, логопед.

### Результаты внешних оценочных процедур Краевые диагностические работы

Уровень достижений	Год	ЧГ-4	ЧГ-6	МГ-7	ЕНГ-8
Недостаточный уровень	2019-20	-	11		
	2020-21	0	18,2		
	2021-22	Нет результатов	25		
Пониженный уровень	2019-20	-	56	-	57
	2020-21	0	9,1	75	75
	2021-22	Нет результатов	25	30	0
Базовый уровень	2019-20	-	22	-	43,1
	2020-21	57,5	36,6	25	25
	2021-22	Нет результатов	50	50	75
Повышенный уровень	2019-20	-	11	-	0
	2020-21	42,8	9,1	0	0
	2021-22	Нет результатов	0	20	25

Как видно из данных таблицы, базовый показатель уровня читательской грамотности шестиклассников повысился, но, вместе с тем, увеличился процент учащихся с недостаточным и пониженным уровнем. Крайне низкий результат показали учащиеся 7 и 8 классов по математической и естественно-научной грамотности в 2020-21 году. Однако в текущем учебном году результаты 7 и 8 класса по математической и естественно-научной грамотности улучшились, что может быть результатом введения в учебный план внеурочной деятельности курса «Решение задач на стыке наук», направленного на формирование и развитие функциональной грамотности.

Этот факт еще раз свидетельствует о необходимости усиления работы педагогов по формированию у учащихся читательской грамотности и метапредметных навыков.

### Результаты ВПР в 4 классах

Год	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	% учащихся, получивших оценку «2»	% учащихся, получивших оценки «4» и «5»	% учащихся, получивших оценку «2»	% учащихся, получивших оценки «4» и «5»	% учащихся, получивших оценку «2»	% учащихся, получивших оценки «4» и «5»
2017/18	7,1	57,2	14,2	35,7	7,1	43,3
2018/19	14,2	50	21,4	42,9	7,1	42,8
2020/21	27	54	18	50	9	40

### Результаты ВПР по математике

Год	5 класс				6 класс				7 класс				8 класс			
	Доля работ (%), соответствующих отметке «2»	Доля работ (%), соответствующих отметке «3»	Доля работ (%), соответствующих отметке «4»	Доля работ (%), соответствующих отметке «5»	Доля работ (%), соответствующих отметке «2»	Доля работ (%), соответствующих отметке «3»	Доля работ (%), соответствующих отметке «4»	Доля работ (%), соответствующих отметке «5»	Доля работ (%), соответствующих отметке «2»	Доля работ (%), соответствующих отметке «3»	Доля работ (%), соответствующих отметке «4»	Доля работ (%), соответствующих отметке «5»	Доля работ (%), соответствующих отметке «2»	Доля работ (%), соответствующих отметке «3»	Доля работ (%), соответствующих отметке «4»	Доля работ (%), соответствующих отметке «5»
2018/2019	14,3	42,8	28,6	14,3	23,5	41,6	23,5	11,4	42,8	28,7	28,5	0	Не проводились			
2019/2020	37,8	22,2	40	0	33,3	44,4	22,2	11,1	28,6	35,7	21,4	14,3	40	20	40	0

### Результаты ВПР по русскому языку

Год	5 класс				6 класс				7 класс				8 класс			
	Доля работ (%), соответствующих отметке «2»	Доля работ (%), соответствующих отметке «3»	Доля работ (%), соответствующих отметке «4»	Доля работ (%), соответствующих отметке «5»	Доля работ (%), соответствующих отметке «2»	Доля работ (%), соответствующих отметке «3»	Доля работ (%), соответствующих отметке «4»	Доля работ (%), соответствующих отметке «5»	Доля работ (%), соответствующих отметке «2»	Доля работ (%), соответствующих отметке «3»	Доля работ (%), соответствующих отметке «4»	Доля работ (%), соответствующих отметке «5»	Доля работ (%), соответствующих отметке «2»	Доля работ (%), соответствующих отметке «3»	Доля работ (%), соответствующих отметке «4»	Доля работ (%), соответствующих отметке «5»
2018/2019	28,6	57,1	14,3	0	42,8	35,8	14,3	7,1	28,6	42,8	28,6	0	Не проводились			
2019/2020	44,4	22,2	22,2	11,1	25	50	25	0	36,4	27,3	27,3	9	30	20	40	0



## Анализ рисков деятельности

В ходе анкетирования участников образовательного процесса (директора, педагогов, обучающихся, родителей и законных представителей) сформирован рисковый профиль МБОУ Черемушкинская СОШ, фиксирующий выявленные трудности и дефициты образовательного процесса школы.

Факторы риска	Значимость фактора риска
1. Низкий уровень оснащения школы	Высокая
2. Дефицит педагогических кадров	Низкая
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Низкая
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	Средняя
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Средняя
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Высокая
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Средняя
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Низкая
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Высокая
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Высокая

### Развернутая оценка и анализ рисков школы показали следующее.

В соответствии с параметрами анализа, **низкую значимость** имеют такие факторы риска как:

1. **«Дефицит педагогических кадров»**, не является актуальным, так как школа полностью укомплектована педагогами и узкими специалистами, вакансий нет.

2. **«Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров»**, не является актуальным, так как 100% обучающихся являются русскоязычными.

3. **«Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»**. Несмотря на то, что в целом уровень данного риска рассматривается как низкий, отдельные его параметры следует взять в работу в составе других рисковых направлений. Так, параметр «Оценка профессиональных и методических компетенций учителей» (42/100) может быть включен в рисковое направление «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации», поскольку это направление нацелено на повышение профессионального уровня педагогов.

Таким образом, факторы риска с низким уровнем значимости мы считаем в целом неактуальными, следовательно, данные риски не будут включены в работу.

### Факторы риска со **средней значимостью**:

1. **«Риски низкой адаптивности учебного процесса»**. Анализируя параметры данного риска, мы пришли к выводу, что фактор использования современных педагогических технологий (61/100) также можно рассмотреть в составе рискового направления «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации», так как в целом учителя владеют и применяют в урочной и внеурочной деятельности современные технологии, но проблема заключается в несистемности и отсутствии профессионального взаимодействия между учителями, в том числе и в сфере обмена опытом по части применения технологий. Таким образом, в целом данный риск не включен в работу в рамках концепции развития.

2. **«Высокая доля обучающихся с ОВЗ»**. В данном рисковом направлении высокий уровень отмечен у параметра «Доля обучающихся с ОВЗ» (11%). Объективно, школа

повлиять на минимизацию риска данного параметра не может, количество детей с ОВЗ УО будет только повышаться, что обусловлено социальным контекстом села. Параметр «Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ» для школы не является актуальным, так как 100% учителей, работающих с детьми с ОВЗ прошли соответствующие курсы повышения квалификации, и, как следует из результатов анкетирования, не испытывают затруднений при работе с детьми с ОВЗ. Таким образом, данное рисковое направление не включено в работу в рамках концепции развития.

3. **«Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации».** В данном направлении высокий уровень риска отмечен у параметра «Качество профессионального взаимодействия между учителями» (39/100). При этом доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации – 75%. Данный результат представляется не совсем объективным, так как результаты внутришкольного анкетирования и наблюдения говорят скорее о недостаточном уровне посткурсового сопровождения. Кроме того, доля учителей, включенных в систему наставничества (36%), представляется низкой, и этот параметр также может быть рассмотрен в разрезе одной из форм взаимодействия между педагогами. Таким образом, проблемы внутришкольного повышения профессионального уровня и уровня взаимодействия являются очень актуальными для школы. В разрезе вопроса самообразования (ИОМ) и внутришкольного повышения квалификации в рисковое направление включены также параметры использования современных педагогических технологий и оценки профессиональных и методических компетенций учителей. Данное рисковое направление включено в работу в рамках концепции развития школы.

Факторы риска с **высокой значимостью:**

1. **«Низкий уровень оснащения школы».** Данный риск в рисковом профиле обусловлен, прежде всего, низкой скоростью интернета. По президентской программе обеспечения муниципальных учреждений высокоскоростным интернетом в 2021 году в МБОУ Черемушкинская СОШ был проведен оптоволоконный кабель, с ограничением канала скоростью 50 Мбит/с. При тестировании канала связи скорость подключения не достигала заявленной величины. При обращении к провайдеру и ЕСПД удалось увеличить скорость подключения с 16 Мбит/с до 35 Мбит/с, что тоже является ниже заявленной. При тестировании канала без прокси-сервера, необходимого для подключения к сети Интернет, скорость подключения равна 100 Мбит/с, что выше заявленной скорости. Исходя из этих тестов, совместно со специалистами ЕСПД, был сделан вывод, о том, что ограничение скорости происходит на прокси-сервере. Работы ведутся, но повлиять на это со стороны школы мы никак не можем.

В вопросе уровня оснащения школы важно отметить, что в 2021-22 году на базе школы начал функционировать центр Точка роста. Был сделан ремонт и обновлена мебель в кабинетах биологии, физики, информатики. Также было предоставлено новое оборудование: 2 цифровые лаборатории ученические (физика, химия, биология), 2 комплекта посуды и оборудования для ученических опытов (физика, химия, биология), комплект влажных препаратов демонстрационный, комплект гербариев, комплект коллекций демонстрационный (по разным темам курса биологии), демонстрационное оборудование по химии, комплект химических реактивов, комплект коллекций (химия), оборудование для демонстрационных опытов по физике, оборудование для лабораторных работ и ученических опытов (на базе комплектов для ОГЭ), робототехнический набор, предназначенный для изучения основ робототехники, деталей, узлов и механизмов, необходимых для создания робототехнических устройств, комплект для изучения основ электроники и робототехники, образовательный набор по механике, мехатронике, робототехнике, компьютерное оборудование (Ноутбук, 2 МФУ).

Среди рискованных параметров отмечены также учебные материалы (57/100) и цифровое оборудование (38/100). По данным школьной библиотеки, укомплектованность

учебниками в школе – 100%. Имеются методические материалы для учителей, художественная и справочная литература. Каждый год школа заказывает дополнительно литературу и пособия для учащихся с ОВЗ. В начале 2021-22 учебного года были приобретены учебные пособия издательства «Просвещения» по формированию функциональной грамотности (по всем направлениям). По результатам бесед и анкетирования учителей можно сделать вывод, что при ответе на вопрос об учебных материалах педагоги имели в виду рабочие тетради. Однако приобретение рабочих тетрадей не входит в обязанность школьной библиотеки, их учитель приобретает самостоятельно.

Вопрос цифрового оборудования, безусловно, актуален в наше время, и школа ежегодно по возможности приобретает необходимое оборудование. Так, в 3 кабинетах имеются интерактивные доски, в 7 кабинетах имеется проектор, ноутбуки. Имеется компьютерный класс (6 компьютеров), также компьютерами и принтерами оснащены административная часть, учительская и библиотека. Работа в этом направлении ведется постоянно, поэтому специально включать данное направление в работу не представляется целесообразным.

Исходя из всего вышесказанного, данное рисковое направление, несмотря на то, что уровень риска высокий, не будет включено в работу в рамках концепции развития

2. **«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».** Результаты внешних и внутренних оценочных процедур показывают, что данное направление является актуальным для школы. Высокая доля неуспешных детей обусловлена, в числе прочих факторов, социально-экономическими условиями (данные социального паспорта и образовательного уровня родителей). Риск данного фактора школа минимизировать не может. Однако педагоги школы могут выявлять причины неуспешности, с которыми можно работать. Так, частой причиной учебной неуспешности обучающихся являются слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке, слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией, навыков самоорганизации, самокоррекции. По итогам диагностики может быть разработана адресная корректировка методики работы учителя с неуспешными детьми. Данное рисковое направление включено в работу в рамках концепции развития школы.

3. **«Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды».** В данном рисковом направлении проблемными параметрами являются «Доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу» (30%) и «Уровень мотивации обучающихся» (51%). Безусловно, факторы мотивации и психологического комфорта и безопасности оказывают сильное влияние на общий уровень школьного благополучия и, соответственно, на качество обучения. Если ребенок не ощущает себя в безопасности (что является базовой потребностью по Маслоу), он не сможет стремиться к развитию и достигать образовательных результатов. Поэтому представляется важным минимизировать данные риски, соответственно, рисковое направление включено в работу в рамках концепции развития школы.

4. **«Низкий уровень вовлеченности родителей».** В данном рисковом направлении отмечены такие риски, как невовлеченность родителей в учебный процесс (21%), и доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания (74%).

Анкетирование для определения рисков образовательной организации было проведено среди родителей 6 и 9 классов и результаты, повлиявшие на выявление рисков, основаны на ответах только данных респондентов, а не родителей учеников всей школы. Кроме того, в связи с эпидемиологической ситуацией, школьные и классные собрания не проводились в очном режиме с марта 2020 года. Кроме того, на данный фактор оказывает влияние то, что 37 % учащихся проживает не в Черемушке, и зачастую родители просто не могут приехать на собрание из-за отсутствия транспорта. Когда директор школы проводит «выездные собрания» в деревнях, явка родителей 90-100%.

По результатам опроса классных руководителей, в каждом классе обратная связь осуществляется в родительских чатах мессенджеров, и 75-80% родителей не отказываются идти на контакт и принимать участие в классных и школьных мероприятиях.

Низкий уровень вовлеченности родителей в учебный процесс обусловлен низким образовательным уровнем родителей и социальными условиями, на которые школа повлиять не может (см. Социальный паспорт и таблицу образовательного уровня родителей). В силу данных факторов большая часть родителей ограничивается тем, что следит, чтоб дети были одеты, накормлены и пришли в школу, что для нашей социально-экономической ситуации уже немаловажно. Поэтому в данной ситуации решение вопроса об учебном процессе ложится полностью на учителей.

Работа с родителями, тем не менее, в школе ведется постоянно, проходят общешкольные собрания, круглые столы, консультации и индивидуальные беседы. Считаем, что выделять этот риск специально в разработку не представляется целесообразным. Данное рисковое направление не будет включено в работу в рамках концепции развития школы.

Таким образом, в результате анализа контекстных данных были определены **3 фактора риска деятельности, которые школе следует взять в разработку и устранить в процессе преобразований на период реализации данной Программы:**

- Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации;
- Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

### **Цель и задачи развития образовательной организации**

С учетом результатов анализа рискового профиля и выделенных ключевых проблем, а также в соответствии со своей миссией, школа определила следующие цели и задачи развития:

**Цель:** повышение качества образовательных результатов к 2024 году на 5% посредством минимизации влияющих на них рисков, связанных с пониженным уровнем качества школьной образовательной и воспитательной среды, высокой доли обучающихся с рисками учебной неуспешности, а также несформированностью внутришкольной системы повышения квалификации педагогов.

#### **Задачи:**

1. Создать условия для повышения профессионального роста педагогов через совершенствование внутришкольной системы повышения квалификации.
2. Уменьшить долю обучающихся с рисками учебной неуспешности за счет усиления работы по формированию читательских умений и организации индивидуального сопровождения обучающихся группы риска.
3. Создать условия для улучшения качества школьной образовательной и воспитательной среды через повышение уровня мотивации и психологического комфорта.

## Цели и задачи развития школы в соответствии с рисковыми направлениями

<b>Рисковое направление: Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации</b>		
<b>Цель</b>	Создание условий для повышения профессионального роста педагогов через совершенствование внутришкольной системы повышения квалификации	
<b>Задачи</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные</b>
Освоить и внедрить в практику оптимальные формы самообразования и профессионального взаимодействия между учителями школы на основе выявленных дефицитов и ресурсов.	Диагностика дефицитов и ресурсов педагогов. Анализ результатов диагностики.	Рыбкина Ю.Г. Кайков Д.А.
	Разработка педагогами ИОМ. Диагностика и анализ результативности реализации ИОМ.	Рыбкина Ю.Г. Вейзес Е.К.
	Формирование групп (пар, троек) педагогов по совпадающим дефицитам. Рабочие встречи групп (определение направления, приоритетных задач, составление плана работы)	Гусар Н.И. Рыбкина Ю.Г.
	Совместная работа педагогов внутри объединения и между группами по дефицитарному направлению (изучение методик, обсуждение проблемных вопросов, совместное планирование уроков). Взаимопосещение и анализ уроков, мастер-классы, обмен опытом.	Рыбкина Ю.Г. Руководители групп
	Анализ результативности взаимодействия педагогов по устранению дефицитов	Рыбкина Ю.Г. Руководители групп
Повышать уровень профессионального мастерства учителя через совершенствование внутришкольной системы посткурсового сопровождения.	Проведение заседаний рабочих групп для определения оптимальных форм посткурсового сопровождения.	Рыбкина Ю.Г. Плотникова А.Г.
	Проведение педагогического совета с целью утверждения форм посткурсового сопровождения педагогов.	Гусар Н.И.
	Проведение мероприятий в соответствии с определенными формами (семинаров, мастер-классов, тематических недель, открытых уроков и т.д.) с целью обмена опытом	Рыбкина Ю.Г. Плотникова А.Г.
	Мониторинг результативности применяемых форм посткурсового сопровождения.	Рыбкина Ю.Г. Кайков Д.А.
<b>Ожидаемые результаты:</b> к концу 2024 г. не менее 50% педагогов включены в деятельность по обмену опытом; не менее 10 педагогов разработали ИОМ на основе выявленных дефицитов; не менее 40% педагогов участвуют в проведении семинаров, открытых уроков, мастер-классов.		

<b>Рисковое направление: высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</b>		
<b>Цель</b>	Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2024 года на 5% за счет усиления работы по формированию читательских умений и организации индивидуального сопровождения обучающихся группы риска	
<b>Задачи</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные</b>
Организовать индивидуальное сопровождение обучающихся с рисками учебной неуспешности	Анализ результатов внутренних и внешних оценочных процедур, определение «дефицитов» обучающихся	Учителя-предметники
	Определение типа неуспешности, выявление психологических причин неуспешности	Синицына П.Я.
	Проведение педагогического консилиума совместно с родителями обучающихся с целью определения стратегии работы с неуспешным обучающимся	Гусар Н.И. Классные руководители
	Проведение семинара «Стратегия работы с неуспешными учениками».	Синицына П.Я. Рыбкина Ю.Г.
	Разработка педагогами и реализация ИОМ обучающихся группы риска. Мониторинг реализации ИОМ.	Учителя-предметники
	Вовлечение обучающихся в систему внеурочной деятельности, дополнительного образования	Рыбкина Ю.Г. Золотухина Г.М.
	Сопровождение психолога: консультации учителей и родителей, тренинги с учащимися, разработка «памяток»	Синицына П.Я.
	Активизировать работу по формированию читательских умений обучающихся на основании результатов оценочных процедур	Анализ результатов КДР 4, КДР6. Выявление дефицитарных читательских умений
Внесение изменений в рабочие программы педагогов в соответствии с выявленными дефицитами обучающихся		Учителя-предметники
Семинары, мастер-классы, открытые уроки педагогов по проблеме формирования ЧГ		Кивистик Е.Ю. Фензель О.В.
Включение в урочную деятельность заданий по развитию читательских умений		Учителя-предметники
Разработка курса ВД, направленного на формирование читательской грамотности		Рыбкина Ю.Г.
Работа с обучающимися на платформе РЭШ		Кайков Д.А.

	Проведение интенсивов - тематических дней по ЧГ	Учителя-предметники
	Проведение внутреннего мониторинга сформированности ЧУ у обучающихся 4-5-6 классов.	Рыбкина Ю.Г.
<p><b>Ожидаемые результаты:</b> не менее 40% учителей разработали и реализовали ИОМ для неуспешных учеников; реализация педагогами ИОМ ученика способствует уменьшению доли неуспешных обучающихся на 5%; уровень базовых читательских умений у обучающихся 4-6 классов к концу 2024 года повысился на 10%, повышенного уровня – на 5%.</p>		

<b>Рисковое направление: пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды</b>		
<b>Цель</b>	создание условий для улучшения качества школьной образовательной и воспитательной среды через повышение уровня мотивации и психологического комфорта	
<b>Задачи</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные</b>
Повысить уровень психологической комфортности внутри классного коллектива через диагностику и профилактику буллинга	Анкетирование среди обучающихся 5-9 классов по проблеме буллинга в классном коллективе	Синицына П.Я.
	Разработка памятки для учителей и родителей	Синицына П.Я.
	Семинары психолога с классными руководителями и предметниками	Синицына П.Я.
	Серия классных часов и внеклассных мероприятий по этике взаимоотношений	Классные руководители
	Организация «Службы медиации»	Гусар Н.И. Колодюк Н.В.
	Консультации психолога с учителями и родителями.	Синицына П.Я.
	Мониторинг динамики уровня психологической комфортности	Синицына П.Я. Классные руководители
Повысить долю обучающихся 5-9 классов с высокой мотивацией к обучению на 10% к 2023 г. через систему формирующего оценивания и использование ресурсов Точки роста	Участие педагогов в марафоне 500+ по теме формирующего оценивания	Учителя-предметники
	Анкетирование обучающихся 4-9 классов (мотивация и оценивание)	Рыбкина Ю.Г. Кайков Д.А.
	Создание рабочей группы по внедрению в практику технологии формирующего оценивания.	Гусар Н.И.
	Проведение методического дня по формирующему оцениванию (семинар, мастер-класс, открытые уроки)	Рыбкина Ю.Г. Плотникова А.Г.
	Мониторинг влияния применения технологии ФО на уроках на мотивацию обучающихся и	Рыбкина Ю.Г. Синицына П.Я.

	улучшение образовательных результатов	
	Разработка курсов ВД и ДО на базе центра Точка роста	Кайков Д.А. Полющенко В.Е.
	Проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий с применением ресурсов Точки роста	Кайков Д.А. Полющенко В.Е.
<p><b>Ожидаемые результаты:</b> доля учащихся, подвергающихся буллингу, уменьшилась на 5% к концу 2023 года; для предотвращения конфликтных ситуаций создана «Служба медиации»; за счет применения системы формирующего оценивания и ресурсов Точки роста доля обучающихся с высокой мотивацией к обучению повысилась на 10%.</p>		

#### Лица, ответственные за достижение результатов

Ответственным за реализацию Концепции развития является директор МБОУ Черемушкинская СОШ Гусар Н.И.

Рисковое направление	Лица, ответственные за реализацию программы
Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	1. Директор Гусар Н.И. 2. Заместитель директора по УВР Рыбкина Ю.Г. 3. Руководитель РМО Вейзес Е.К.
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	1. Директор Гусар Н.И. 2. Заместитель директора по УВР Рыбкина Ю.Г. 3. Педагог-психолог Сеницына П.Я.
Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	1. Директор Гусар Н.И. 2. Заместитель директора по УВР Рыбкина Ю.Г. 3. Педагог-психолог Сеницына П.Я. 4. Заместитель директора по ВР Колодюк Н.В. 5. Руководитель центра Точка роста Кайков Д.А.